

Bilje, 07.06.2023.

TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU

Stečajni sudac: Lucija Butigan

Poslovni broj: 20. St-605/2023

IZVJEŠĆE PRIVREMENE STEČAJNE UPRAVITELJICE

Na prijedlog Financijske agencije, koji je ista podnijela na temelju čl. 110. st.1. Stečajnog zakona, sud je pokrenuo prethodni postupak nad DAIVA RIDE j.d.o.o. Zagreb, Topolčica 31, OIB: 31293574462, rješenjem broj 20. St-605/2023-8 od 26.04.2023. godine.

Istim rješenjem imenovana sam privremenom stečajnom upraviteljicom.

U prethodnom postupku potrebno je ispitati postoje li stečajni razlozi i mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka.

Po imenovanju stečajnom upraviteljicom, telefonski sam stupila u kontakt sa zakonskim zastupnikom, od kojega sam zatražila dostavu financijske i ostale dokumentacije iz koje bih mogla utvrditi financijsko gospodarsko stanje dužnika i utvrditi njegovu imovinu.

I. OPĆI PODACI O DRUŠTVU

DAIVA RIDE j.d.o.o. za prijevoz, Zagreb, Topolčica 31, OIB: 31293574462, upisan je u registar Trgovačkog suda u Zagrebu temeljem izjave o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od 02. 07. 2011. godine, pod brojem MBS: 081383688.

Dužnik je registriran kao jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću, s temeljnim kapitalom od 10,00 kn.

Osnivač i zakonski zastupnik dužnika je Davor Perasić iz Varaždina, Ludbreška ulica 3, te zastupa dužnika samostalno i neograničeno.

Sukladno potvrdi Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, na dan 02.05.2023. godine dužnik ima jednog zaposlenika.

II. OPIS POSLOVANJA DRUŠTVA

Prema informaciji dobivenoj od zakonskog zastupnika dužnika, dužnik se bavio taxi prijevozom putem UBER i BOLT aplikacije, kao svojevrsni agregator. Zakonski zastupnik nadalje navodi da tvrtke Uber i Bolt nisu plaćale poreze u Republici Hrvatskoj, već su ih prebacile na agregatore, te je stoga bio prisiljen odvesti dužnika u stečaj radi dugova, a sve se to dogodilo jer taxi prijevoz nije zakonski dovoljno uređen.

Stoga kao razlog lošeg financijskog stanja dužnika i prestanka poslovanja, zakonski zastupnik navodi loše organiziran taxi prijevoz.

III. FINANCIJSKO - GOSPODARSKO STANJE DUŽNIKA

Prethodni postupak nad dužnikom pokrenut je temeljem prijedloga Financijske agencije, od koje sam ishodila potvrdu o blokadi računa i novčanim sredstvima dužnika, u kojoj je navedeno da je na računima i novčanim sredstvima dužnika na dan izdavanja potvrde 03.05.2023. godine, evidentirano 189 dana neprekidne blokade, odnosno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci, radi nepodmirenih osnova za plaćanje u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje dužnika. Nepodmirene obveze po evidentiranim, a neizvršenim osnovama za plaćanje iznose 22.556,49 EUR.

Stoga je dužnik nesposoban za plaćanje, a što je jedan od stečajnih razloga.

Sukladno uvjerenju Državne geodetske uprave, Odjela za katastar u Belom Manastiru od 08.05.2023. godine utvrdila sam da dužnik nije upisan u katastarski operat.

Sukladno dopisu SKDD od 11.05.2023. godine, dužnik nije upisan kao imatelj vrijednosnih papira za koje podatke vodi SKDD.

Sukladno uvjerenju o vlasništvu vozila izdanom od Centra za vozila Hrvatske d.d., Stanice za tehnički pregled u Osijeku, dužnik na dan 15.05.2023. godine nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Prema prokaznom popisu imovine kojega je zakonski zastupnik ovjerio kod javnog bilježnika, dužnik ne posjeduje nikakvu imovinu.

Sukladno izjavi zakonskog zastupnika i Izjavi o neaktivnosti, dužnik u 2021. godini nije obavljao svoju djelatnost, već je sa istom otpočeo u 2022. godini, te navodi da je istu obavljao oko šest mjeseci tijekom 2022. godine.

Izvršila sam uvid u zadnja godišnja financijska izvješća koja mi je dužnik dostavio za 2022. godinu, a u nastavku su prikazani podaci iz financijskih izvješća:

BILANCA 31.12.2022.	u HRK
Ulaganja u vrijednosne papire	1.800.000,00
Novac na računu i blagajni	4.100,00
UKUPNA AKTIVA	1.804.000,00
Temeljni upisani kapital	10.000
Dobit poslovne godine	1.376.415,00
Obveze za poreze i doprinose	427.675,00
UKUPNA PASIVA	1.804.100,00

U bilanci je naveden podatak o kratkoročnoj imovini: ulaganju u vrijednosne papire, međutim zakonski zastupnik mi je obrazložio, a što je vidljivo i iz bruto bilance, da je isto greška, te da se isto odnosi na pozajmice.

Nadalje, zakonski zastupnik je obrazložio da novčana sredstva koja su u bruto bilanci evidentirana kao pozajmice zapravo nisu pozajmice, već je to novac koji su naplaćivali vozači taxija od korisnika taxi usluga i koji je ostajao njima, budući da su vozači radili na crno. Iako je u knjigovodstvu evidentiran promet novčanih sredstava u blagajni, zakonski zastupnik navodi kako novac nije polagan u blagajnu.

Iz opisanih nerealnih knjigovodstvenih evidencija, ne mogu sa sigurnošću utvrditi što se zapravo događalo sa utrškom, budući da isti nije polagan na račun dužnika, niti u blagajnu, a ne postoje niti potpisani dokumenti da ih je vozač ili netko drugi preuzeo za svoje potrebe.

Obveze za poreze i doprinose u ukupnom iznosu od 427.675,00 HRK odnose se na:

PDV iznos 271.414,41

porez na dobit 152.936,03

turističku članarinu 3.325,69

Međutim porezne obveze nisu plaćane i to je račun dužnika dovelo u blokadu.

Iz navedenog se dakle može zaključiti da dužnik nema imovine, koja bi se u stečajnom postupku mogla unovčiti, a isto je i zakonski zastupnik potvrdio svojim prokaznim popisom imovine kojega je ovjerio kod javnog bilježnika.

Uvidom u račun dobiti i gubitka za 2022. godinu utvrdila sam slijedeće:

RAČUN DOBITI I GUBITKA ZA 2022.	u HRK
Ukupni prihodi	2.340.059,00
Ukupni rashodi	810.709,00
Porez na dobit	152.935,00
DOBIT POSLOVNE GODINE	1.376.415,00

Dužnik je u 2022. godini obavljao svoju djelatnost i ostvario je dobit nakon oporezivanja u iznosu od 1.376.415,00 HRK, a što je vidljivo i iz prijave poreza na dobit za 2002. godinu.

Prikazani reshod odnosi se najvećim dijelom na provizije Ubera i Bolta u iznosu od 786.849,86 HRK, dok se ostali troškovi odnose na knjigovodstvene usluge, troškove platnog prometa, telefona, turističku članarinu i ostale manje troškove.

Porez na dobit i PDV dužnik nije plaćao, a novac je prema knjigovodstvenoj evidenciji završio kao pozajmica, ili je prema izjavi zakonskog zastupnika zadržan od strane vozača taxija.

ZAKLJUČAK

Dužnik je upisan u registar Trgovačkog suda u Zagrebu temeljem izjave o osnivanju jednostavnog društva s ograničenom odgovornošću, s temeljnim kapitalom od 10,00 kn.

Prema potvrdi FINE od 03.05.2023. godine račun dužnika je neprekidno blokiran 189 dana radi nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, u ukupnom iznosu od 22.556,49 EUR.

Stoga je dužnik nesposoban za plaćanje, a što je jedan od stečajnih razloga.

Prema knjigovodstvenoj evidenciji, dužnik ima kratkotrajnu imovinu u obliku danih pozajmica od strane dužnika u iznosu od 1.800.000,00 HRK/238.901,06 EUR, međutim sukladno izjavi zakonskog zastupnika dužnika to nije ispravno evidentirano, te se navedena potraživanja zapravo odnose na plaćanje vozača, koji nisu bili zaposleni kod dužnika, te zakonski zastupnik osporava postojanje pozajmice dane od strane dužnika.

Za utvrđivanje realnog i stvarnog stanja potraživanja dužnika za dane pozajmice potrebno bi bilo angažirati stalnog sudskog vještaka, te eventualno ukoliko bi se potraživanje za pozajmice utvrdilo realnim i naplativim, naplata istih bi se mogla ostvarivati jedino sudskim putem, za što je potrebno angažirati odvjetnika, a što bi iziskivalo troškove, za čije plaćanje dužnik nema sredstava.

Troškovi sudskog vještačenja mogu iznositi oko 500,00 EUR, a troškovi vođenja sudskog postupka, na bazi četiri radnje, ovisno o utvrđenoj visini spora, budući da je velik iznos evidentiranih pozajmica, mogu iznositi do 14.000,00 EUR.

Nadalje, troškovi samog vođenja stečajnog postupka mogu iznositi oko 3.000,00 EUR i to: troškovi knjigovodstva 1.200,00 EUR, nagrada stečajne upraviteljice 1.500,00 EUR, te 300,00 EUR naknada platnog prometa i ostali troškovi.

Soga predlažem da se pozove vjerovnike koji imaju pravni interes za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana predujme novčana sredstva u iznosu od 17.500,00 EUR za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, a ukoliko ista ne predujme u određenom roku, predlažem da se sukladno čl. 132. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupak nad dužnikom, jer dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu i koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

Privremena stečajna upraviteljica:
Lidija Balog, dipl.oec.